

Имајући у виду наведено, Републичка комисија је оценила да наведени елемент критеријума јесте у логичкој вези са предметом јавне набавке, за партије бр. 1, 2 и 3, будући да исти предмет јавне набавке управо представљају кесе за узимање и обраду крви.

С друге стране, наведени елемент критеријума, по оцени републичке комисије није прописан супротно члану 85. став 2. ЗЈН, нити је у супротности са одредбама члана 70. став 2. ЗЈН, како је указао подносилац захтева, будући да је у члану 85. став 2. ЗЈН само дат пример које елементе критеријума наручилац може да пропише, а међу којима се налази и елемент критеријума „техничке и технолошке предности“, уз остављање могућности истом да прецизира и опише предвиђене елементе критеријума, као и да пропише и неке друге елементе критеријума за доделу уговора, приликом чега једино мора да води рачуна о томе да исти буду у логичкој вези са самим предметом, односно садржином јавне набавке, као и о томе да не буду дискриминаторски.

Поред изнетог, а имајући у виду да је подносилац захтева истакао да се путем оспореног елемента критеријума фаворизује одређени потенцијални понуђач, Републичка комисија нарочито указује да је економски најповољнија понуда она понуда која у коначном збиру, а након извршеног оцењивања и рангирања за све елементе критеријума, има највећи број пондера.

Дакле, понуде се оцењују применом свих елемената критеријума (а не само оспореног), а пондери се додељују по описаној методологији доделе пондера за сваки од елемената критеријума, па је сходно томе могуће да једна понуда по једном елементу критеријума оствари мањи број пондера, али да по другом оствари већи број пондера. Да ли ће понуда бити изабрана као најповољнија на крају зависи од укупног збира пондера остварених по свим елементима критеријума, а не само од броја пондера које је остварила по једном елементу критеријума.

У конкретном случају, наручилац је прописао да ће се избор најповољније понуде вршити на основу три елемента критеријума, приликом чега је за оспорени елемент критеријума прописао да понуда може да оствари највише 20 пондера, али је уствари начином на који је описао методологију доделе пондера исти омогућио да понуда применом овог елемента критеријума може да оствари 5, 10 или 20 пондера, у зависности од тога на који начин су паковане понуђене кесе за крв.

Дакле, по оцени Републичке комисије, несумњиво је да је наручилац, начином на који је прописао оспорени елемент критеријума, омогућио широком кругу понуђача да оствари одређен број пондера по наведеном елементу критеријума, па сходно томе, у конкретној ситуацији, чак и када би одређеи потенцијални понуђач остварио максималан број пондера по основу оспореног елемента критеријума, то само по себи не значи да би истом био и додељен уговор о јавној набавци за оспорене партије бр. 1, 2 и 3, након сабирања додељених пондера за све предвиђене елементе критеријума.

Због свега напред изнетог, Републичка комисија је оценила да наручилац приликом одређивања оспореног елемента критеријума „технолошка предност“ није повредио одредбе члана 10. став 2, члана 84. став 2. ЗЈН и члана 85. став 2. ЗЈН.

Републичка комисија је затим разматрала навод подносиоца захтева којим је указао да је наручилац повредио одредбе члана 84. став 1. ЗЈН, јер у јавном позиву за достављање понуда није навео критеријум и елементе критеријума за избор најповољније понуде, иако је исте податке навео у конкурсној документацији.

Увидом у Портал јавних набавки, Републичка комисија ја утврдила да је дана 30.04.2014. године наручилац објавио измену јавног позива за прикупљање понуда у предметном поступку, на којој је означен датум 29.04.2014. године, тако што је у